



## Referat: ledermøte 14.februar 2005:

### 1. **Tilstede:**

Jørgen Johansen – Folkereisning mot krig, Kerstin Bugge – Bestemødre for fred, Trond Aasland – IOGT, Åste Dokka – Norges kristne studentforbund, Agnes Thoresen – Idedugnad, Heidi Brynildsen og ? – PRESS, Trond Rasmussen – International fellowship of reconciliation Norge, Trond Botnen – Norges fredslag, Knut Vidar Paulsen – Den norske fredskomite, Edel Havin Beukes – Internasjonal Kvinneliga for Fred og Frihet, Adrian Bergman – Transcend Norge, Ingerid Stolpestad – Changemaker, Bjørg Berg – Kvekernes Venner, Erik Heide – Kvekerhjelp, Ranveig Finsveen – Transformator, Ingvild Langhus – Senter for Fredsbygging og Konflikthåndtering,

**Fra styret:** Ivar Evensmo, Kjersti Aanes, Anne May Nilsen, Stian Christensen, Anne Halvorsen, Alex Harang.

### 2. **Møteleder:** styreleder Erik Strøm. **Referat:** daglig leder Babs Sivertsen

### 3. **NFRs arbeid:**

Det ble gitt en rask presentasjon av NFRs arbeid i 2004. En mer fullstendig presentasjon gjøres på årsmøtet. Regnskapet for 2004 ble også lagt frem.

### 4. **Søknader til UD.**

Posten "Opplysningsarbeid for fred" er redusert fra 2,3 millioner til kr.850 00,-. av dette er kr. 400 000,- øremerket driftsstøtte. Daglig leder la frem 2 alternative budsjettforslag for NFR for 2005, den ene hvor man søker UD om nesten hele det tilgjengelige beløpet (kr.375 000,-) og den andre hvor man søker om kun det beløpet man har fått i de siste årene (kr.250 000,-). Dette er et strategivalg. Det er viktig å synliggjøre behovet for politikerne i Stortinget som i år er mer oppmerksom på budsjettposten Kap. 100 post 71 enn de var i fjor.

**Konklusjonen: Møtet oppfordret NFR til å søke om det høyeste beløpet. Møtet oppfordrer samtidig medlemsorganisasjonene til å søke etter behov.**

### 5. **Videre lobbyprosess og fundraising:**

- Det er behov for kraftig mediaarbeid og sivil ulydighet. 0,001% av statsbudsjettet til fredsopplysningsarbeid er skammelig lite. Her bør vi klare å lage en ordentlig kampanje.
- Vi bør lage en informasjons-løpeseddel som vi distribuerer og som fremhever det moralske med statens budsjett prioriteringer.
- Vi bør forsterke argumentene til de andre partiene: arbeide for å få uttalelser fra Landsmøtene om fredsopplysnings midler.
- Vi bør vurdere tigging/sponsing/salg av merker osv. Daglig leder informerte om at i 2004 har NFR har sendt ut mer enn 200 tiggebrev, og vært i møte med flere mulige sponsorer uten hell. Erfaringen er at "paraplyarbeid" og ren driftsstøtte er ikke "sexy" nok for slike tilnærminger. Selv om toppprioriteringen er å gjøre oss uavhengig av politiske vinder og Stortinget, må vi innse at det blir sannsynligvis Stortingsvalget og ikke næringslivet som redder oss.
- Allikevel mener flere at med mer synlig politisk engasjement bør vi kunne henvende oss til andre sponsorer og grasrot gaver. Styret har brukt mye tid på dette uten resultat, og trenger ideer/innsats fra andre.

**Konklusjonen: NFR lager en aksjonsgruppe. Invitasjonen skal ut til alle som mottar dette referatet. Aksjonsgruppen har som hovedoppgave å lage kampanje rundt den skjeve budsjettfordelingen, men står relativt fritt. En undergruppe kan også være ansvarlig for andre mediafremstøt.** (følgende meldte seg allerede på møtet: Jørgen Johansen, Anne May Nilsen, Adrian Bergman, Edel Havin Beukes, Trond Rasmussen).

## 6. Prioriteringer av NFRs arbeid:

- Det er en motsetning mellom aksjoner og langsiktig arbeid. Det var delte meninger om hvorvidt NFR bør konsentrere seg om de langsiktige eller de kortsiktige ting.
- Enkelte organisasjoners interessefelt kom til syne her, og det kom flere konkrete forslag på hva slags kampanjer NFR bør drive ("Supermakten", "Guantanamo", "Atomfrie soner", "Boikott aksjoner" osv.). Man kan ikke legge alle aktivitetene under NFR. Det ble poengtert at LNU og ForUM driver ikke kampanjer for sine medlemsorganisasjoner, og det bør heller ikke NFR. Mangfoldet må være i organisasjonene. Men NFR kan være behjelpelig med medlemsorganisasjonenes kampanjer, spesielt der kampanjen har tilknytning til arbeidsfeltet til en av NFRs informasjonsgrupper (slik tilfellet var med PRESS-kampanjen "våpen på avveie").
- Det er behov for en sterkere formidling om at fredsbegrepet har en videre betydning.

### **Konklusjonen:**

- **Fellesfronten mot norske myndigheter må ivaretaes**
- **dersom man må prioritere, bør NFR konsentrere seg på det politiske heller enn på tjenester og drift av arbeidsgrupper**
- **Må sekretariatet legges ned som resultat av budsjettkuttet vil det kreve mer av styrets medlemmer. Medlemsorganisasjonene må påta seg felles oppgaver, og må være drivkrefter i arbeidsgruppene.**

## 7. Fredsinitiativet mot Angrepskrig:

Styret innstiller på å ønske FI velkommen, fordi det fyller ut en aktivist nisje som trenges. Allikevel innstiller styret på at NFR ikke slutter seg til Fredsinitiativet mot Angrepskrig fordi det er problematisk for en paraplyorganisasjon å slutte seg til andre paraplyer. Det kom flere reaksjoner:

- NFL mener at det er fare for at en slik organisasjon som fredsinitiativet utgjør en konkurranse for rekruttering til de øvrige fredsorganisasjoner - deres brev ble vedlagt sakslisten.
- FMK mener at man har et forklaringsproblem dersom NFR **ikke** slutter seg til et slikt initiativ.
- IOGT poengterte at sakens kjerne er om verden skal dirigeres av en supermakt eller av folkeretten gjennom FN. Det er viktigere å uttrykke hva man er **for** enn hva man er i mot, og slik sett er en "protest bevegelse" i seg selv ikke å foretrekke.
- DNF mener at ved å ignorere spørsmålet om atomfrie soner har FI parkert seg på et sidespor.
- IKFF poengterte at hverken FOKUS eller ForUM har valgt å slutte seg til, men at de oppfordrer medlemsorganisasjonene til å gjøre det.
- Det viste seg at flere medlemsorganisasjoner har valgt å ikke slutte seg til FI.

Det ble enighet om at NFR følger samme linje som FOKUS og ForUM:

**Konklusjonen: NFR slutter seg ikke til FI selv. NFR overlater til medlemsorganisasjonene til selv å ta stilling til dette.**

8. **Økonomisk militærnekting:** Bjørg Berg fra Kvekernes Venner presenterte deres kampanje for økonomisk militærnekting. Grunntanken er at uten protest vil forsvarets pengeforbruk øke videre. Økonomiske militærnektende legger den andelen av skattepengene som skulle til militærforbruk i en fredsfond. Norges Fredsråd forvalter en slik fredsfond gjennom Cultura Bank. Gjennom organisasjonen Peace Tax International har økonomisk militærnekting blitt fremmet i 8 land. Gruppen i Norge har benyttet seg av 300-signatur reglen som pålegger ordføreren å legge fram en sak som har 300 underskrifter for bystyret. I Tønsberg tapte saken med en stemme. Kampanjen fikk møtets støtte.

NFR er en paraplyorganisasjon for 28 norske fredsorganisasjoner. I regi av arbeidsgrupper initiert av medlemsorganisasjonene organiserer NFR debattfora, fredsundervisning i skoler, seminarer og konferanser, og gjennomfører andre prosjekter om fred, forsoning og menneskerettigheter. NFR deltar i høringsrunder og lobbyarbeid på Stortinget, og drifter diverse nettsider og nyhetsbrev. NFR representerer sine medlemsorganisasjoner i internasjonale nettverk og deltar aktivt i internasjonale fora om fredsbygging, fredsundervisning, konflikthåndtering osv.

**Møtet oppfordret NFR å starte opp en informasjonsgruppe for å lobby Oslo bystyre.**

Bjørn Berg ble oppfordret til å utforme et skriv til å legge ut på NFRs kampanjeside.

9. **Sesjonsnektene:** Adrian Bergman fra Transcend orienterte om situasjonen og bakgrunnen for sesjonsnektene. Disse nekter å stille til sesjonen fordi under sesjonen er man underlagt en militærdomstol, som bestemmer hvorvidt deres søknad om sivilarbeid innvilges. De mener at det er prinsipielt problematisk å underkaste seg en militærdomstol.

**Møtet oppfordret NFR å sende ut Transcends støtteerklæring for medlemsorganisasjonene å undertegne.**

10. **Atomfri nordlig halvkule:** Den Norske Fredskomiteen ønsker at Norges Fredsråd gir politisk støtte for deres opplegg for en atomfri nordlig halvkule. Styreleder la frem NFRs arbeid med ikke spredning og nedrustning.

- NFR har vært i møtet med Kim Tråvik om regjeringens posisjoner, og er i ferd med å utarbeide et posisjonspapir som medlemsorganisasjonene vil kunne bidra til. Dette legges frem på årsmøtet.
- Daglig leder Babs Sivertsen er invitert til å kommentere Kim Tråviks fremstilling av regjeringens politikk på nedrustning ved det årlige Nedrustningsmøtet på Nobel Instituttet 28. februar.
- Ellers ønsker NFR å arbeide i tett samarbeid med Nei til atomvåpen. Styret forsikret DNF at det at NFR bestemmer seg for ikke å slutte opp om DNFs opplegg politisk, betyr ikke at man er i mot atomfrie soner. Det er heller et uttrykk på hvilke strategi og arbeidsform NFR velger.

**Møtet hadde ingen kommentarer til styrets innstilling.**

11. **Jubileumsfeiring:** Norges Fredslag inviterer medlemsorganisasjonene til å være med på NFLs 120 jubileums feiring sammen med svenske fredsorganisasjonene på Morokulium. Trond oppfordres til å sende skriv til NFRs hjemmeside så fort som mulig.

**Vi minner om årsmøtet mandag 4. april**

Vel møtt!